

Rychwał, 25 lipca 2017 r.

dot. postępowania nr 271.1.2017 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Dostawa wyposażenia budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Piotra Janaszka w Rychwale”

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Piotra Janaszka w Rychwale działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu, w zakresie **części I - sprzęt komputerowy, RTV i AGD** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez

**ZHU Omnibus**  
**ul. K. Wyszyńskiego 15**  
**86-105 Świecie**

*Uzasadnienie prawne:*

Podstawą prawną wyboru oferty jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wybrana oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą łączną punktację spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

#### Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

| Nr Oferty | Nazwa (Firma) i adres Wykonawcy   | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin realizacji dostaw w dniach roboczych | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|---------------------------------|--|-----------------------|
| 3.        | w&w design<br>Katarzyna Kaczmarczyk<br>ul. Pokoju 8A/7<br>40-859 Katowice | 45,27                           | 40,00  | 85,27                 |
| 4.        | 13p Grzegorz Kociumbas<br>ul. Turkusowa 11<br>52-215 Wrocław              | 55,49                           | 40,00  | 95,49                 |
| 5.        | ZHU Omnibus<br>ul. K. Wyszyńskiego 15<br>86-105 Świecie                   | 60,00                           | 40,00  | 100,00                |
| 6.        | Centrum SEDNO sp. z o.o.<br>ul. Niepodległości 44-48<br>75-252 Koszalin   | Oferta nie podlega ocenie       |  |                       |
| 7.        | MM MARKET<br>Małgorzata Małecka<br>ul. Szałwiowa 51A<br>03-167 Warszawa   | 55,51                           | 40,00  | 95,51                 |
| 8.        | PHPU ZUBER  | 58,41                           | 40,00  | 98,41                 |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Andrzej Zuber<br>ul. Krakowska 29C<br>50-424 Wrocław |  |  |  |
|--|--|--|--|

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Piotra Janaszka w Rychwale działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu, w zakresie **części II - aparat EEG** jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 7** złożoną przez

**MM MARKET Małgorzata Małecka**  
**ul. Szałwiowa 51A**  
**03-167 Warszawa**

*Uzasadnienie prawne:*

Podstawą prawną wyboru oferty jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wybrana oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą łączną punktację spośród ofert niepodlegających odrzuceniu .

**Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją**

| Nr Oferty | Nazwa (Firma) i adres Wykonawcy   | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin realizacji dostaw w dniach roboczych | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|---------------------------------|--|-----------------------|
| 6.        | Centrum SEDNO sp. z o.o.<br>ul. Niepodległości 44-48<br>75-252 Koszalin | Oferta nie podlega ocenie       |  |                       |
| 7.        | MM MARKET<br>Małgorzata Małecka<br>ul. Szałwiowa 51A<br>03-167 Warszawa | 60,00                           | 40,00  | 100,00                |

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Piotra Janaszka w Rychwale działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu, w zakresie **części III - meble** jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez

**Moje Bambino sp. z o.o.**  
**ul. Graniczna 46**  
**93-248 Łódź**

*Uzasadnienie prawne:*

Podstawą prawną wyboru oferty jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wybrana oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą łączną punktację spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

### Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

| Nr Oferty | Nazwa (Firma) i adres Wykonawcy   | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin realizacji dostaw w dniach roboczych | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|---------------------------------|--|-----------------------|
| 2.        | Moje Bambino sp. z o.o.<br>ul. Graniczna 46<br>93-248 Łódź              | 60,00                           | 40,00  | 100,00                |
| 6.        | Centrum SEDNO sp. z o.o.<br>ul. Niepodległości 44-48<br>75-252 Koszalin | Oferta nie podlega ocenie       |  |                       |

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Piotra Janaszka w Rychwale działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu, w zakresie **części IV - sprzęt rehabilitacyjny** jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 10** złożoną przez

**MEDEN-INMED sp. z o.o.**  
**ul. Wenedów 2**  
**75-847 Koszalin**

*Uzasadnienie prawne:*

Podstawą prawną wyboru oferty jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wybrana oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą łączną punktację spośród ofert niepodlegających odrzuceniu .

### Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

| Nr Oferty | Nazwa (Firma) i adres Wykonawcy                            | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin realizacji dostaw w dniach roboczych | Łączna liczba punktów |
|-----------|--|---------------------------------|--|-----------------------|
| 10.       | MEDEN-INMED sp. z o.o.<br>ul. Wenedów 2<br>75-847 Koszalin | 60,00                           | 20,00  | 80,00                 |

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Piotra Janaszka w Rychwale działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu, w zakresie **części V – pomoce dydaktyczne** jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 11** złożoną przez

**ABC Szkoły Sławomir Śliwiak**  
**Bogusława 17**  
**80-209 Chwaszczyno**

*Uzasadnienie prawne:*

Podstawą prawną wyboru oferty jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”.

*Uzasadnienie faktyczne:*



Wybrana oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą łączną punktację spośród ofert niepodlegających odrzuceniu .

**Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją**

| Nr Oferty | Nazwa (Firma) i adres Wykonawcy                                   | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin realizacji dostaw w daniach roboczych | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|---------------------------------|---|-----------------------|
| 9.        | Nowa szkoła<br>ul. POW 25<br>90-248 Łódź                          | Oferta nie podlega ocenie       |   |                       |
| 11.       | ABC Szkoły Sławomir Śliwiak<br>Bogusława 17<br>80-209 Chwaszczyno | 60,00                           | 30,00   | 90,00                 |

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Piotra Janaszka w Rychwale działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu, w zakresie **części VI - wyposażenie warsztatu** jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 8** złożoną przez

**PHPU ZUBER**  
**Andrzej Zuber**  
**ul. Krakowska 29C**  
**50-424 Wrocław**

*Uzasadnienie prawne:*

Podstawą prawną wyboru oferty jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wybrana oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą łączną punktację spośród ofert niepodlegających odrzuceniu .

**Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją**

| Nr Oferty | Nazwa (Firma) i adres Wykonawcy   | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin realizacji dostaw w daniach roboczych | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|---------------------------------|---|-----------------------|
| 1.        | Biuro Inżynieryjne Martex<br>Marcin Puźniak<br>Gorzyszów 19<br>58-405 Krzewów | Oferta nie podlega ocenie       |   |                       |
| 3.        | w&w design<br>Katarzyna Kaczmarczyk<br>ul. Pokoju 8A/7<br>40-859 Katowice     | Oferta nie podlega ocenie       |   |                       |
| 4.        | 13p, Grzegorz Kociumbas<br>ul. Turkusowa 11<br>52-215 Wrocław                 | Oferta nie podlega ocenie       |   |                       |
| 6.        | Centrum SEDNO sp. z o.o.<br>ul. Niepodległości 44-48<br>75-252 Koszalin       | Oferta nie podlega ocenie       |   |                       |



|    |   |       |       |        |
|----|---|-------|-------|--------|
| 8. | PHPU ZUBER Andrzej Zuber<br>ul. Krakowska 29C<br>50-424 Wrocław | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
|----|---|-------|-------|--------|

Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

DYREKTOR  
*R. Szczepaniak*  
mgr Renata Szczepaniak

Otrzymują:

1. Wszyscy wykonawcy wg. rozdzielnika
2. aa